

Что означает переход Apple на x86 для настольного Linux

Евгения Лоли-Куеру (Eugenia Loli-Queru), Четверг, 09 Июнь 2005, 01:48

В независимости от того, что я думаю о том, будет ли смена процессоров выгодна для Apple, настольный Linux уже не выглядит хорошим предложением. Пожалуйста, учтите, что я говорю о настольном Linux, так как я не вижу уменьшения доли Linux в серверном бизнесе и Apple не сможет никак повлиять на серверный Linux. Вот несколько мыслей:

Как правило, на рынке два игрока, а не три: фаворит и неудачник. Третий - лишний. С переходом Apple на x86 они могут вскоре стать неудачниками платформы и поставить Linux на третье (лишнее) место.

Apple упоминала, что Mac OS X потребует для себя компьютеры от Apple, но вы сможете отлично запускать на них Linux/Windows. Это огромное преимущество для Apple, а не для Linux или Windows. Оно позволит привлечь тех последних потенциальных покупателей, которым также нужна Windows, но которые не хотят иметь два компьютера или пользоваться коммерческими эмуляторами. Apple сможет продать больше компьютеров, когда покупатели будут знать, что это нормальный x86, который также может работать с Windows в нормальном режиме. Это позволяет пользователю размышлять в стиле "ну, что ж, если мне не понравится OSX, я всегда смогу запустить Windows". Это дает пользователям выбор, даже если Apple не будет продавать Windows предустановленной на свои компьютеры или не будет "" Windows на своей аппаратуре.

С наличием прекрасной настольной среды Mac OS X, зачем кому-либо использовать X11 и его настольные среды? Известно, что они в значительной степени отделены от внутренностей ОС, на которой они работают, что делает настольную работу в Linux хуже, чем она должна бы быть. Например, OSX просто "работает с ", в отличие от "Gnome/KDE работают ПОВЕРХ я". Связь между настольными окружениями X11, их возможностями, и имеющейся аппаратурой практически отсутствует.

Кто-то, возможно, возразит, что "У Linux не будет проблем с компьютерами от Apple, поскольку уже сегодня Linux работает на машинах от Apple". Хотя это и так, это не имеет никакого значения. Linux на PPC - всего лишь точка на радаре в сравнении с большим движением Linux. Это означает, что ставка на PPC Linux означает ставку на нишевую аппаратную платформу. Маки на x86 смогут работать с основными версиями Linux без модификаций, а как только пользователи Linux начнут переходить на OSX, любимые ими Linux-приложения станут все чаще появляться для OSX, сначала через X11 от Apple, а затем и с лучшей интеграцией.

Процент пользователей Маков, использующих Linux на PPC значительно ниже процента пользователей x86, использующих Linux. К примеру, согласно одной из последних статистик 3% от всех пользователей x86 используют Linux, но меньше трети одного процента пользователей Маков используют Linux (это 0.33%). С выпуском x86 компьютеров от Apple, наверное, сначала последует всплеск пользователей Linux на Apple, поскольку некоторые пользователи Linux с удовольствием купят Powerbook'и, но затем будет интересно посмотреть, сколько из них останется с Linux, когда они смогут вплотную сравнить его с OSX

Что означает переход Apple на x86 для настольного Linux

<http://www.osrc.info/plugins/content/content.php?content.105>

и всей его дружелюбной к пользователю Юниксовой прелестью.

Есть еще один момент: я разговаривала со многими пользователями Linux и большинство из них говорили "о, да, Маки - это здорово, но я не могу себе их ". Если Apple сможет предоставить Маки на x86 по нормальной цене и дать этим пользователям гарантию того, что они также смогут работать на них под Linux, они, вполне вероятно, не только купят компьютер от Apple при следующем апгрейде, но, возможно, одновременно с этим избавятся от Linux! Так что, это может означать не только то, что темпы роста установок Linux могут снизиться, но я полагаю, что многие сегодняшние пользователи Linux перейдут на сольное использование OSX.

Вчера я [упомянула](#), что Microsoft, возможно, поможет Mac OS X на x86. Цитирую себя: "...Переход Apple на x86 совсем неплох для Microsoft, в первую очередь исходя из "совместной" против Linux. Microsoft не смогла остановить инъекцию Linux, но пользователи, переходящие на Mac OS X почти никогда не возвращаются. Если Apple сможет победить Linux на рынке x86-64, Microsoft придется схватиться с Apple в гораздо более позднем будущем. И Microsoft будет проще бороться с "", который играет по тем же правилам, нежели с тем, который играет по-другому (открытые исходники). Нечто вроде "враг моего врага - мой ". Это похоже на то, как если бы вас били одновременно в клубе и в школе, но вы отдаете свои деньги на обед хулигану из клуба, чтобы он побил того из школы. В конце концов вы остаетесь наедине с одним хулиганом и это уже прогресс..."

С другой стороны, у Linux есть две очень сильные карты в этой игре:

Linux силен в других странах тем, что он дешев. Развивающиеся страны всегда выберут дешевенький компьютер с Linux, нежели Apple PC или даже Dell с установленной XP.

Переход Apple на x86 может распространить стремление к поиску нового среди людей, что приведет к более открытому опробованию альтернатив, так что Linux тоже получит преимущество.

В этой отрасли есть еще множество людей - идеалистов, так что, даже если они купят Apple Powerbook из-за его качества, они будут настаивать на Linux или FreeBSD по идеологическим соображениям. Mac OS X, несмотря на всю свою основу из открытых исходников, по-прежнему остается закрытой платформой и останется такой. Она никогда не станет достаточно "свободной от слова " для GNU-того народа.

Тем не менее, все зависит от того, как хорошо пойдут дела у Apple на новой платформе и насколько конкурентноспособны будут ее цены. Если у Apple все будет хорошо, настольному Linux придется сильно потрудиться, чтобы сохранить те темпы роста, что он имеет сейчас. Нет, Linux никогда не умрет; на самом деле, его серверный бизнес будет продолжать расти хорошими темпами. Возможно, Linux переродится во что-то другое в будущем, но Linux никогда не "". Это открытый код, а открытый код никогда не умирает. Но он может отдалиться от полноценного успеха в настольной среде, отдалиться достаточно для того, чтобы Microsoft могла спокойно спать по ночам. А Apple однозначно может в этом помочь.